

EKSPERTYZA TECHNICZNA

Dotycząca oceny stanu technicznego części budynku znajdującego się na terenie
Wojewódzkiego Zespołu Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie zlokalizowanego
przy Al. Wojska Polskiego 35, 20-228 Olsztyn

Inwestor: Wojewódzki Zespół Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie
Aleja Wojska Polskiego 35
10-228 Olsztyn

Adres inwestycji:
Aleja Wojska Polskiego 35
10-228 Olsztyn
dz. 2, obr. Olsztyn 25, M Olsztyn

Opracował:
mgr inż. Daniel Kędzior
upr. nr MAP/0335/PWOK/10

mgr inż. Daniel Kędzior
upr. bud. do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalizacji konstrukcyjno - budowlanej
nr ewid. MAP/0335/PWOK/10

Pasym, lipiec 2026

Ekspertyza techniczna dotycząca oceny stanu technicznego części budynku znajdującego się na terenie
Wojewódzkiego Zespołu Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie ...

WYKAZ OPRACOWANIA.**Spis treści**

WYKAZ OPRACOWANIA.....	2
EKSPERTYZA TECHNICZNA.....	3
1.0 Podstawa opracowania.....	3
2.0 Cel i zakres opracowania.....	3
3.0 Ogólna charakterystyka budynku.....	3
4.0 Opis poszczególnych elementów konstrukcyjnych budynku.....	4
4.1 Fundamenty, ściany fundamentowe.....	4
4.2 Ściany.....	4
4.3 Konstrukcja stropu nad piwnicą.....	6
4.4 Konstrukcja stropu nad parterem.....	6
5.0 Analiza wpływu nadbudowy na istniejącą konstrukcję.....	7
5.1 Zebranie obciążeń w stanie istniejącym – Ława A.....	7
5.2 Zebranie obciążeń w stanie projektowanym – Ława A.....	8
5.3 Sprawdzenie nośności ław fundamentowych po nadbudowie – Ława A.....	10
5.4 Sprawdzenie nośności ścian fundamentowych – Ława A.....	13
6.0 Zalecenia konstrukcyjne.....	15
7.0 Uwagi ogólne.....	15
ZAL. 1 WYNIKI BADAŃ GRUNTU.....	17

EKSPERTYZA TECHNICZNA

Dotycząca oceny stanu technicznego części budynku znajdującego się na terenie Wojewódzkiego Zespołu Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie zlokalizowanego przy Al. Wojska Polskiego 35, 20-228 Olsztyn

1.0 Podstawa opracowania.

- Zlecenie inwestora na opracowanie ekspertyzy techniczno-konstrukcyjnej budynku znajdującego się na terenie Wojewódzkiego Zespołu Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie zlokalizowanego przy Al. Wojska Polskiego 35, 20-228 Olsztyn.
- Archiwalny projekt konstrukcji pt: „Aneks do projektu wstępnego konstrukcyjnego z 6.VI.1963r opracowany przez Biuro Projektów Służby Zdrowia
- Wizja lokalna budynku, oględziny wykonanych odkrywek
- Program Funkcjonalno-Użytkowy pt: „Rozbudowa, nadbudowa i przebudowa budynku – bryły nr 2 – Wojewódzkiego Zespołu Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie przy ul. Wojska Polskiego 35 dla potrzeb Oddziału Dziennego Psychiatrycznego Rehabilitacyjnego dla Dzieci oraz Poradni Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży” - opracowanie grudzień 2025 – autor opracowania - mgr inż. arch. Agata Szczepańska
- Wyniki badań gruntu – lipiec 2026 – mgr Przemysław Szuba

2.0 Cel i zakres opracowania.

Celem opracowania jest wydanie ogólnej opinii konstrukcyjnej, mającej na celu ocenę możliwości wykonania planowanego zakresu prac.

Zakres opracowania obejmuje opis poszczególnych dostępnych elementów budynku oraz ocenę ich stanu technicznego wraz z opracowaniem zaleceń dotyczących konstrukcji.

3.0 Ogólna charakterystyka budynku

Zgodnie z archiwalnymi udostępnionymi materiałami przedmiotowa część budynku została wybudowana w latach 60-tych na podstawie projektu Biura Projektów Służby Zdrowia z 6 czerwca 1963r.

Część budynku objęta niniejszym opracowaniem składa się z dwóch prostokątnych brył (określanych zgodnie z pierwotnym projektem jako: „c” - budynek terapii pracy i kuchnia oraz „d” - kotłownia i pralnia) połączonych łącznikiem komunikacyjnym.

Zgodnie z archiwalną dokumentacją budynek wykonano w następującej technologii:

Zgodnie z archiwalną dokumentacją „Budynek terapii pracy i kuchnia (segment „c”) jest dwukondygnacyjny o konstrukcji murowanej w układzie poprzecznym. Budynek jest przekryty stropodachem pełnym z paroizolacją i ociepleniem płytami z lekkiego betonu izolacyjnego. Stropy projektuje się prefabrykowane z drobnych elementów typu DZ-3. Stropodach DZ-3 jest pochyły od spodu (oględziny wykazały że ostatecznie wykonano konstrukcję stropodachu z elementów typu DZ-3 ułożonych w poziomie natomiast w celu uzyskaniu spadku połaci dachowej wymurowano ścianki ażurowe) w

Ekspertyza techniczna dotycząca oceny stanu technicznego części budynku znajdującego się na terenie Wojewódzkiego Zespołu Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie ...

wyniku czego odpada konieczność dawania wyrównawczej na spadek. Projektowany budynek jest oddylatowany od budynku głównego oraz przyległego budynku kotłowni. Łącznik. komunikacyjny, dwukondygnacyjny jest połączony monolitycznie z projektowanym budynkiem, a oddylatowany łącznie z fundamentem od bloku głównego. Fundamenty budynku terapii pracy i kuchni oraz budynku kotłowni są wspólne. Ściany zewnętrzne projektuje się z cegły dziurawki licowanej cegłą silikatową o łącznej gr. 51cm. Ściany wypełniające pod oknami projektuje się z betonu belitowego o gr. 24cm. Ściany wewnętrzne projektuje się z cegły pełnej o gr. 25cm. Budynek jest usztywniony w kierunku podłużnym odcinkami ścian podłużnych wewnętrznych o gr. 25cm oraz ścianami zewnętrznymi o gr. 51cm. Ściany zewnętrzne na parterze – pracujące na parcie ziemi projektuje się z cegły pełnej ceramicznej o gr. 51 cm. Klatka schodowa jest żelbetowa o konstrukcji płytowej. Biegi płytowe opierają się na poprzecznych belkach podestowych a te z kolei na ścianach poprzecznych. Pod ścianami daje się ławy fundamentowe betonowe lub żelbetowe w zależności od szerokości.

Natomiast: „Budynek kotłowni i pralni „segment d” jest dwukondygnacyjny – murowany w układzie podłużnym. Budynek jest przekryty stropodachem pełnym z paroizolacją i ociepleniem płytami z lekkiego betonu izolacyjnego. Stropodach projektuje się typu DZ-3. Strop pod pralnią projektuje się żebrowo-płytowy z uwagi na duże obciążenie. Pozostałe stropy między piętrowe projektuje się typu DZ-3. Projektowany budynek jest usztywniony w obu kierunkach ścianami murowanymi. Ścianami zewnętrznymi projektuje się z cegły dziurawki licowanej silikatówką o łącznej gr. 51 cm. Ściany wewnętrzne projektuje się o gr. 25 i 38 cm. Ściany zewn. pracujące na parcie ziemi projektuje się z cegły pełnej ceramicznej o grub. 51cm względnie betonowe (w zależności od naprężeń). Ściany wewnętrzne oporowe projektuje się betonowe.

Ogłędziny wykazały że pierwotne założenia poza wykonaniem części konstrukcyjnej stropodachu segmentu „d” w poziomie zostały zachowane.

4.0 Opis poszczególnych elementów konstrukcyjnych budynku

4.1 Fundamenty, ściany fundamentowe

Budynek posadowiono na ławach fundamentowych betonowych (częściowo żelbetowych zgodnie z archiwalną dokumentacją) o szerokości 70cm pod ścianami zewnętrznymi oraz 80cm pod ścianami wewnętrznymi podpierającymi stropy. Wysokość ław fundamentowych wynosi około 30cm.

Brak widocznych nadmiernych osiadań oraz spękań ścian fundamentowych świadczy o prawidłowej pracy fundamentów.

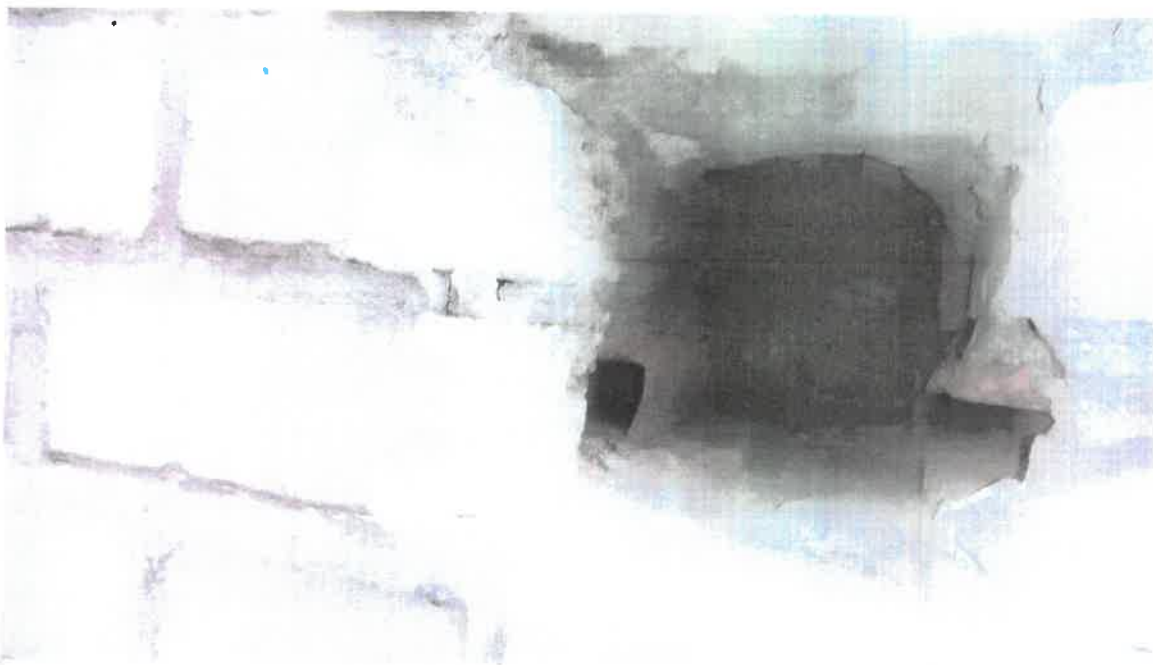
Poza ścianą północno-wschodnią w której zlokalizowano otwory zsypowe służące do dostarczenia węgla do pomieszczenia kotłowni przez które aktualnie wlewa się woda do piwnic i zawilgaca ścianę piwnic nie stwierdzono innych zawilgoceń ścian fundamentowych.

4.2 Ściany

Ściany wykonano jako murowane zgodnie z założeniami archiwalnego projektu o grubości 51cm zewnętrzne oraz o gr. 25cm wewnętrzne.

Wykonane odkrywki potwierdziły dane archiwalne odnośnie konstrukcji ścian natomiast ich ogłędziny nie wykazały oznak istotnego uszkodzenia.

Ekspertyza techniczna dotycząca oceny stanu technicznego części budynku znajdującego się na terenie
Wojewódzkiego Zespołu Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie ...



Fot. 1 Budowa ściany. Cegła ceramiczna dziurawka licowana cegłą silikatową



Fot. 2 Uszkodzenia warstwy licowej wskutek nieszczelności orywnowania Segment „d”, narożnik północny. Bez istotnego wpływu na nośność konstrukcji.

Ekspertyza techniczna dotycząca oceny stanu technicznego części budynku znajdującego się na terenie
Wojewódzkiego Zespołu Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie ...

4.3 Konstrukcja stropu nad piwnicą

Zgodnie z archiwalną dokumentacją stropy nad piwnicą wykonano jako gęsto-żebrowe typu DZ-3 co potwierdzają wykonane odkrywki oraz charakterystyczne zarysowania tynków wzdłuż belek stropowych. Rozpiętość osiowa stropów poza strefą łącznika komunikacyjnego wynosi 6,0m.

Nie stwierdzono nadmiernych ugięć ani innych oznak świadczących o złej pracy przedmiotowych stropów, drobne zarysowania biegnące wzdłuż belek stropowych są powszechnie spotykane i nie stanowią wady konstrukcji oraz nie wpływają na jej nośność.

4.4 Konstrukcja stropu nad parterem

Zgodnie z archiwalną dokumentacją stropy nad parterem wykonano jako gęsto-żebrowe typu DZ-3 co potwierdzają wykonane odkrywki oraz charakterystyczne zarysowania tynków wzdłuż belek stropowych. Rozpiętość osiowa stropów wynosi 6,0m.

Nie stwierdzono nadmiernych ugięć ani innych oznak świadczących o złej pracy przedmiotowych stropów, drobne zarysowania biegnące wzdłuż belek stropowych są powszechnie spotykane i nie stanowią wady konstrukcji oraz nie wpływają na jej nośność.

Część konstrukcyjną stropów w segmentach „c” oraz „d” wykonano w poziomie natomiast spadku ukształtowano najprawdopodobniej za pomocą płyt korytkowych układanych na ściankach ażurowych (ze względu na brak dostępu do przestrzeni stropodachu informacji nie potwierdzono) natomiast w łączniku komunikacyjnym pomiędzy segmentami spadek połaci uzyskano w wyniku ułożenia stropu DZ-3 w spadku na którym ułożono bezpośrednio termo i hydro izolację.

Zgodnie z opracowaniem pt: „Budownictwo ogólne. Tom 3. Elementy budynków podstawy projektowania – praca zbiorowa pod kierunkiem dr. hab. inż. Lecha Lichołai – wydawnictwo Arkady – Warszawa 2010” stropy DZ-3 zaprojektowano z uwzględnieniem dwóch wariantów nośności charakterystycznej obciążenia uzupełniającego: 3,25kN/m² oraz 4,50kN/m². Ze względu na brak informacji należy przyjąć że do wykonania stropodachu przyjęto wariant o nośności 3,25kN/m².

Projektowane zestawienie obciążeń stropu nad parterem przy założeniu wykorzystania pomieszczeń I piętra jako pom. biurowe, gabinety lekarskie oraz sale chorych przy założeniu wykonania posadzek pływających oraz ścian działowych lekkich g-k wykończonych płytami g-k 2x12mm:

Minimalne obciążenia stropu

L.p.	Opis oddziaływania	Wartość char. kN/m ²
1.	Równomiernie rozłożone obciążenie użytkowe wg PN-EN 1991-1-1/6.3.1 - powierzchnia kategorii C1 [2,00kN/m ²]	2,00
2.	Obciążenie od ciężaru własnego ścian działowych w przypadku przestawnych ścian działowych o ciężarze własnym >1,0 i ≤2,0 kN/m długości ściany wg PN-EN 1991-1-1/6.3.1.2(8) [0,80kN/m ²]	0,80
3.	Wykładzina wielowarstwowa z PCW o grubości 1,9 mm (na polocecie, butaprenie) (wg PN-82/B-02001) [0,070kN/m ²]	0,07
4.	Gładź/zaprawa cementowa na siatce metalowej (wg PN-82/B-02001) grub.5 cm [24,0kN/m ³ ·0,05m]	1,20
5.	Styropian (wg PN-82/B-02001) grub.5 cm [0,5kN/m ³ ·0,05m]	0,03
6.	Gładź/zaprawa gipsowa bez piasku (wg PN-82/B-02001) grub.1,5 cm [12,0kN/m ³ ·0,015m]	0,18
	Σ:	4,28

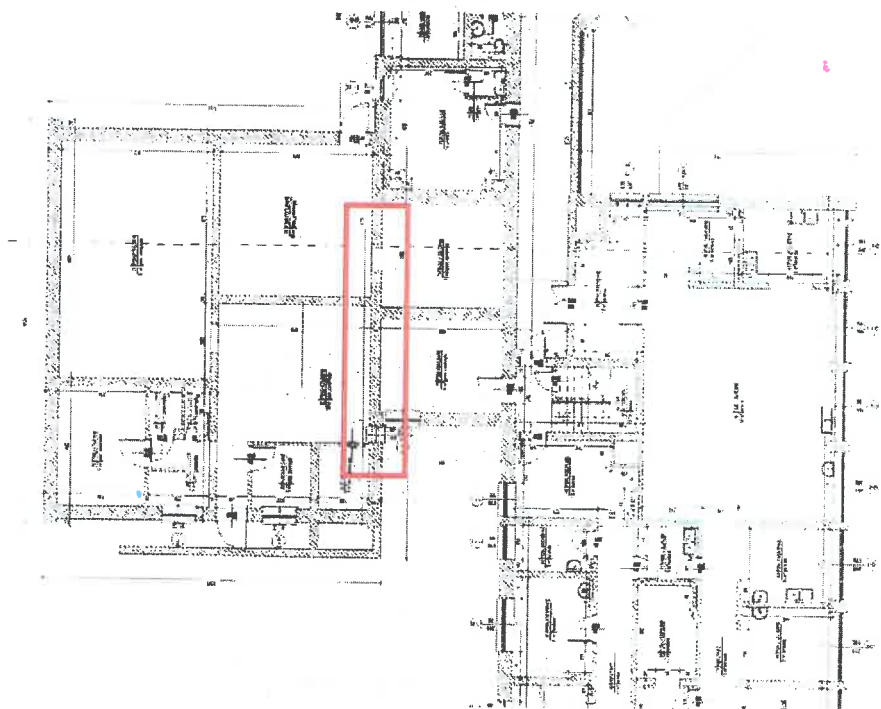
Ekspertyza techniczna dotycząca oceny stanu technicznego części budynku znajdującego się na terenie Wojewódzkiego Zespołu Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie ...

Zalecane obciążenia stropu nad parterem

L.p.	Opis oddziaływania	Wartość char. kN/m ²
1.	Równomiernie rozłożone obciążenie użytkowe wg PN-EN 1991-1-1/6.3.1 - powierzchnia kategorii C1 [3,00kN/m ²]	3,00
2.	Obciążenie od ciężaru własnego ścian działowych w przypadku przestawnych ścian działowych o ciężarze własnym $>1,0$ i $\leq 2,0$ kN/m długości ściany wg PN-EN 1991-1-1/6.3.1.2(8) [0,80kN/m ²]	0,80
3.	Wykładzina wielowarstwowa z PCW o grubości 1,9 mm (na poloście, butaprenie) (wg PN-82/B-02001) [0,070kN/m ²]	0,07
4.	Gładź/zaprawa cementowa na siatce metalowej (wg PN-82/B-02001) grub.5 cm [24,0kN/m ³ ·0,05m]	1,20
5.	Styropian (wg PN-82/B-02001) grub.5 cm [0,5kN/m ³ ·0,05m]	0,03
6.	Gładź/zaprawa gipsowa bez piasku (wg PN-82/B-02001) grub.1,5 cm [12,0kN/m ³ ·0,015m]	0,18
Σ:		5,28

Wartość obciążeń użytkowych stropów zarówno przy obciążeniach minimalnych (4,28kN/m²) jak i zalecanych (5,28kN/m²) przekracza dopuszczalną wartość dla stropów DZ-3 wynoszącą 3,25kN/m².

Możliwe jest zmniejszenie obciążeń minimalnych do wartości poniżej 3,25kN/m² jedynie w przypadku rezygnacji z wykonania podłogi pływającej co ze względu na charakterystykę stropów gęsto-żebrowych, oraz niższą izolacyjność akustyczna w stosunku do stropów monolitycznych nie powinny być wykonywane bez zastosowania podłogi pływającej.

5.0 Analiza wpływu nadbudowy na istniejącą konstrukcję**5.1 Zebranie obciążeń w stanie istniejącym – Ława A**

Rys. 1 Lokalizacja ławy A

Ekspertyza techniczna dotycząca oceny stanu technicznego części budynku znajdującego się na terenie
Wojewódzkiego Zespołu Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie ...

Zebranie obciążeń oddziałujących na ławę w stanie istniejącym

Obciążenie od stropu nad I piętrzem

L.p.	Opis oddziaływania	Wartość char. kN/m
1.	Obciążenie śniegiem połaci dachu dwupołaciowego (układ równomierny) wg PN-EN 1991-1-3/5.3.3 (strefa 2 → $s_k=0,9 \text{ kN/m}^2$, przyp.A, nachylenie połaci $5,0^\circ \rightarrow \mu_2=0,8$, $C_e=1,0$, $C_t=1,0$) szer.5,40 m $[0,72 \text{ kN/m}^2 \cdot 5,40 \text{ m}]$	3,89
2.	Papa na podłożu betonowym bez posypania żwirkiem, podwójnie (wg PN-82/B-02001) szer.5,40 m $[0,100 \text{ kN/m}^2 \cdot 5,40 \text{ m}]$	0,54
3.	Płyty korytkowe $1,0 \text{ kN/m}^2$ $[1,0 \text{ kN/m}^2 \times 5,4 \text{ m}]$	5,40
4.	Wata szklana - maty (wg PN-82/B-02001) grub.30 cm, szer.5,40 m $[0,9 \text{ kN/m}^3 \cdot 0,30 \text{ m} \cdot 5,40 \text{ m}]$	1,46
5.	Strop DZ-3 $[2,65 \text{ kN/m}^2 \times 5,4 \text{ m}]$	14,31
6.	Gładź/zaprawa gipsowa bez piasku (wg PN-82/B-02001) grub.1,5 cm, szer.5,40 m $[12,0 \text{ kN/m}^3 \cdot 0,015 \text{ m} \cdot 5,40 \text{ m}]$	0,97
Σ:		26,57

Obciążenie od stropu nad piwnicą

L.p.	Opis oddziaływania	Wartość char. kN/m
1.	Równomiernie rozłożone obciążenie użytkowe wg PN-EN 1991-1-1/6.3.1 - powierzchnia kategorii C1 szer.5,40 m $[3,00 \text{ kN/m}^2 \cdot 5,40 \text{ m}]$	16,20
2.	Obciążenie od ciężaru własnego ścian działowych w przypadku przestawnych ścian działowych o ciężarze własnym $>1,0$ i $\leq 2,0 \text{ kN/m}$ długości ściany wg PN-EN 1991-1-1/6.3.1.2(8) szer.5,40 m $[0,80 \text{ kN/m}^2 \cdot 5,40 \text{ m}]$	4,32
3.	Wykładzina wielowarstwowa z PCW o grubości 1,9 mm (na polocenie, butaprenie) (wg PN-82/B-02001) szer.5,40 m $[0,070 \text{ kN/m}^2 \cdot 5,40 \text{ m}]$	0,38
4.	Gładź/zaprawa cementowa na siatce metalowej (wg PN-82/B-02001) grub.5 cm, szer.5,40 m $[24,0 \text{ kN/m}^3 \cdot 0,05 \text{ m} \cdot 5,40 \text{ m}]$	6,48
5.	Styropian (wg PN-82/B-02001) grub.5 cm, szer.5,40 m $[0,5 \text{ kN/m}^3 \cdot 0,05 \text{ m} \cdot 5,40 \text{ m}]$	0,14
6.	Ciężar stropu DZ-3, szer.540 cm $[2,65 \text{ kN/m}^2 \cdot 5,40 \text{ m}]$	14,31
7.	Gładź/zaprawa gipsowa bez piasku (wg PN-82/B-02001) grub.1,5 cm, szer.5,40 m $[12,0 \text{ kN/m}^3 \cdot 0,015 \text{ m} \cdot 5,40 \text{ m}]$	0,97
Σ:		42,80

Ciężar ściany konstrukcyjnej

L.p.	Opis oddziaływania	Wartość char. kN/m
1.	Gładź/zaprawa cementowo-wapienna (wg PN-82/B-02001) grub.1,5 cm, szer.9,00 m $[(19,0 \text{ kN/m}^3 \cdot 0,015 \text{ m}) \cdot 9,00 \text{ m}]$	2,61
2.	Cegła budowlana wypalana z gliny, dziurawka (wg PN-82/B-02001) grub.24 cm, szer.9,00 m $[(14,0 \text{ kN/m}^3 \cdot 0,24 \text{ m}) \cdot 9,00 \text{ m}]$	30,24
3.	Gładź/zaprawa cementowo-wapienna (wg PN-82/B-02001) grub.1,5 cm, szer.9,00 m $[(19,0 \text{ kN/m}^3 \cdot 0,015 \text{ m}) \cdot 9,00 \text{ m}]$	2,61
Σ:		35,46

Obciążenie sumaryczne ławy w stanie istniejącym

$$N_{sd} = 26,57 + 42,80 + 35,46 = 104,83 \text{ kN/m}$$

5.2 Zebranie obciążeń w stanie projektowanym – Ława A

Zebranie obciążeń oddziałujących na ławę w stanie projektowanym

Szacowany ciężar nadbudowy

L.p.	Opis oddziaływania	Wartość char. kN/m
1.	Obciążenie śniegiem połaci dachu dwupołaciowego (układ równomierny) wg PN-EN 1991-1-3/5.3.3 (strefa 4 → $s_k=1,6 \text{ kN/m}^2$, przyp.A, nachylenie połaci $5,0^\circ \rightarrow \mu_2=0,8$, $C_e=1,0$, $C_t=1,0$) szer.5,40 m $[1,28 \text{ kN/m}^2 \cdot 5,40 \text{ m}]$	6,91
Ekspertyza techniczna dotycząca oceny stanu technicznego części budynku znajdującego się na terenie Wojewódzkiego Zespołu Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie ...		

2. Obciążenie wiatrem na powierzchnię zewnętrzną w polu J połaci dachu dwuspadowego wg PN-EN 1991-1-4/7.2.5 (strefa 1, A=300 m n.p.m. → $v_{b,0}=22$ m/s, teren II, $z_e=h=10,0$ m, $c_o=1$, $c_r=1,01$, wymiary dachu $h=10,0$ m, $d=10,0$ m, $b=10,0$ m, nachylenie połaci $\alpha=5,0^\circ$, $\theta=0^\circ$ → $q_p=0,712$ kPa, $c_{srd}=1,000$, $c_{pe}=0,20$) szer.5,40 m	0,76
3. Płyty warstwowe dachowe szer.5,40 m	1,35
4. Instalacje podwieszone do konstrukcji dachu szer.5,40 m	2,70
5. Sufit podwieszony kasetonowy szer.5,40 m	2,70
Σ:	14,42

Obciążenie od stropu nad I piętrzem

L.p.	Opis oddziaływania	Wartość char. kN/m
1. Równomiernie rozłożone obciążenie użytkowe wg PN-EN 1991-1-1/6.3.1 - powierzchnia kategorii C1 szer.5,40 m [3,00kN/m ² ·5,40m]		16,20
2. Obciążenie od ciężaru własnego ścian działowych w przypadku przestawnych ścian działowych o ciężarze własnym $>1,0$ i $\leq 2,0$ kN/m długości ściany wg PN-EN 1991-1-1/6.3.1.2(8) szer.5,40 m [0,80kN/m ² ·5,40m]		4,32
3. Wykładzina wielowarstwowa z PCW o grubości 1,9 mm (na polocecie, butaprenie) (wg PN-82/B-02001) szer.5,40 m [0,070kN/m ² ·5,40m]		0,38
4. Gładź/zaprawa cementowa na siatce metalowej (wg PN-82/B-02001) grub.5 cm, szer.5,40 m [24,0kN/m ³ ·0,05m·5,40m]		6,48
5. Styropian (wg PN-82/B-02001) grub.5 cm, szer.5,40 m [0,5kN/m ³ ·0,05m·5,40m]		0,14
6. Strop gęstożebrowy typu RECTOBETON szer.540 cm [2,35kN/m ² ·0,20m·2,35m]		12,69
7. Gładź/zaprawa gipsowa bez piasku (wg PN-82/B-02001) grub.1,5 cm, szer.5,40 m [12,0kN/m ³ ·0,015m·5,40m]		0,97
Σ:		41,18

Obciążenie od stropu nad piwnicą

L.p.	Opis oddziaływania	Wartość char. kN/m
1. Równomiernie rozłożone obciążenie użytkowe wg PN-EN 1991-1-1/6.3.1 - powierzchnia kategorii C1 szer.5,40 m [3,00kN/m ² ·5,40m]		16,20
2. Obciążenie od ciężaru własnego ścian działowych w przypadku przestawnych ścian działowych o ciężarze własnym $>1,0$ i $\leq 2,0$ kN/m długości ściany wg PN-EN 1991-1-1/6.3.1.2(8) szer.5,40 m [0,80kN/m ² ·5,40m]		4,32
3. Wykładzina wielowarstwowa z PCW o grubości 1,9 mm (na polocecie, butaprenie) (wg PN-82/B-02001) szer.5,40 m [0,070kN/m ² ·5,40m]		0,38
4. Gładź/zaprawa cementowa na siatce metalowej (wg PN-82/B-02001) grub.5 cm, szer.5,40 m [24,0kN/m ³ ·0,05m·5,40m]		6,48
5. Styropian (wg PN-82/B-02001) grub.5 cm, szer.5,40 m [0,5kN/m ³ ·0,05m·5,40m]		0,14
6. Ciężar stropu DZ-3, szer.540 cm [2,65kN/m ² ·5,40m]		14,31
7. Gładź/zaprawa gipsowa bez piasku (wg PN-82/B-02001) grub.1,5 cm, szer.5,40 m [12,0kN/m ³ ·0,015m·5,40m]		0,97
Σ:		42,80

Ciężar ściany konstrukcyjnej

L.p.	Opis oddziaływania	Wartość char. kN/m
1. Gładź/zaprawa cementowo-wapienna (wg PN-82/B-02001) grub.1,5 cm, szer.9,00 m [(19,0kN/m ³ ·0,015m)·9,00m]		2,61
2. Cegła budowlana wypalana z gliny, dziurawka (wg PN-82/B-02001) grub.24 cm, szer.9,00 m [(14,0kN/m ³ ·0,24m)·9,00m]		30,24
3. Gładź/zaprawa cementowo-wapienna (wg PN-82/B-02001) grub.1,5 cm, szer.9,00 m [(19,0kN/m ³ ·0,015m)·9,00m]		2,61
Σ:		35,46

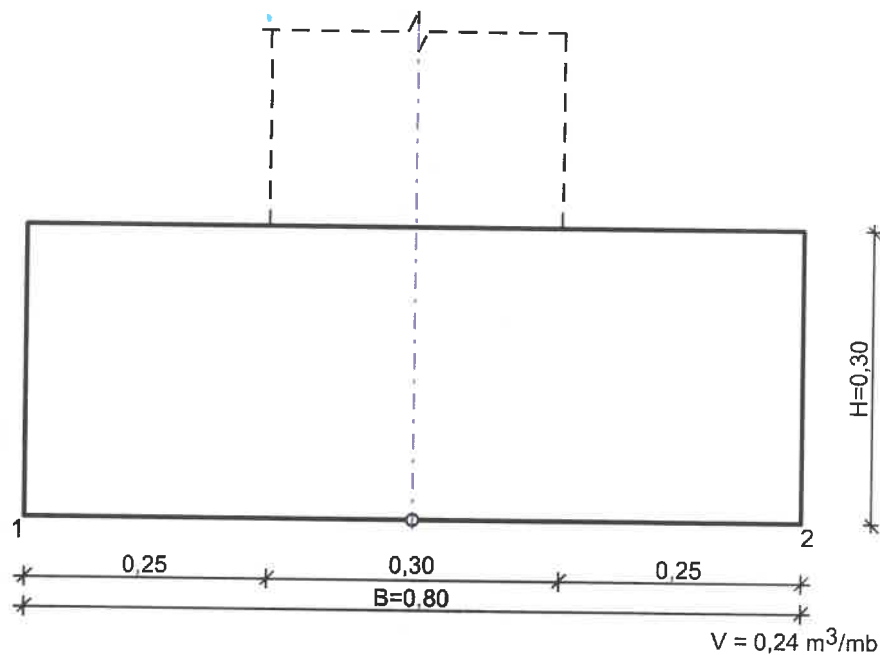
Obciążenie sumaryczne ławy w stanie istniejącym

$$N_{sd}=14,42 + 41,18 + 42,80 + 35,46 = 133,86 \text{ kN/m}$$

5.3 Sprawdzenie nośności łań fundamentowych po nadbudowie – Ława A

Ława - stan projektowany, grunty piaszczyste

SZKIC FUNDAMENTU



GEOMETRIA FUNDAMENTU

Wymiary fundamentu :

Typ: **ława prostokątna**

$B = 0,80 \text{ m}$ $H = 0,30 \text{ m}$

$B_s = 0,30 \text{ m}$ $e_b = 0,00 \text{ m}$

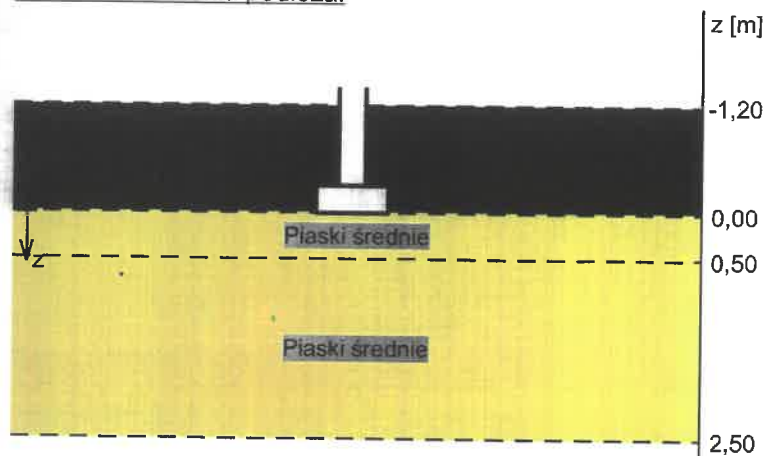
Posadowienie fundamentu:

$D = 1,20 \text{ m}$ $D_{\min} = 1,20 \text{ m}$

Brak wody gruntowej w zasypce

OPIS PODŁOŻA

Szkic uwarstwienia podłoża:



Ekspertyza techniczna dotycząca oceny stanu technicznego części budynku znajdującego się na terenie
Wojewódzkiego Zespołu Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie ...

Zestawienie warstw podłoża

Nr	nazwa gruntu	h [m]	nawodniona	$\rho_o^{(n)}$ [t/m ³]	$\gamma_{t,min}$	$\gamma_{t,max}$	$\phi_u^{(i)}$ [°]	$c_u^{(i)}$ [kPa]	M_o [kPa]	M [kPa]
1	Piaski średnie	0,50	nie	1,65	0,90	1,10	28,58	0,00	66226	73584
2	Piaski średnie	2,00	nie	1,70	0,90	1,10	29,70	0,00	94688	105208

OBciążenia Fundamentu

Kombinacje obciążeń obliczeniowych:

Nr	typ obc.	N [kN/m]	T_B [kN/m]	M_B [kNm/m]	e [kPa]	Δe [kPa/m]
1	całkowite	134,00	0,00	0,00	0,00	0,00

ZAŁOŻENIA

Współczynniki korekcyjne oporu granicznego podłoża:

- dla nośności pionowej $m = 0,81$
- dla stateczności fundamentu na przesunięcie $m = 0,72$
- dla stateczności na obrót $m = 0,72$

Współczynnik tarcia gruntu o podstawę fundamentu: $f = 0,50$

Współczynniki redukcji spójności:

- przy sprawdzaniu przesunięcia: 0,50

Czas trwania robót: powyżej 1 roku ($\lambda = 1,00$)

Stosunek wartości obc. obliczeniowych N do wartości obc. charakterystycznych N_k $N/N_k = 1,20$

WYNIKI-PROJEKTOWANIE

WARUNKI STANÓW GRANICZNYCH PODŁOŻA

Nośność pionowa podłoża:

Decyduje: **kombinacja nr 1**

Decyduje nośność w poziomie: **posadowienia fundamentu**

Obliczeniowy opór graniczny podłoża $Q_{fn} = 327,8$ kN/mb

$$N_r = 151,1 \text{ kN/mb} < m \cdot Q_{fn} = 0,81 \cdot 327,8 \text{ kN/mb} = 265,5 \text{ kN/mb} \quad (56,9\%)$$

Nośność (stateczność) podłoża z uwagi na przesunięcie poziome:

Decyduje: **kombinacja nr 1**

Decyduje nośność w poziomie: **posadowienia fundamentu**

Obliczeniowy opór graniczny podłoża $Q_{fr} = 73,6$ kN/mb

$$T_r = 0,0 \text{ kN/mb} < m \cdot Q_{fr} = 0,72 \cdot 73,6 \text{ kN/mb} = 53,0 \text{ kN/mb} \quad (0,0\%)$$

Stateczność fundamentu na obrót:

Decyduje: **kombinacja nr 1**

Decyduje moment wywracający $M_{ob,2} = 0,00$ kNm/mb, moment utrzymujący $M_{ub,2} = 58,91$ kNm/mb

$$M_o = 0,00 \text{ kNm/mb} < m \cdot M_u = 0,72 \cdot 58,9 \text{ kNm/mb} = 42,4 \text{ kNm/mb} \quad (0,0\%)$$

Osiadanie:

Decyduje: **kombinacja nr 1**

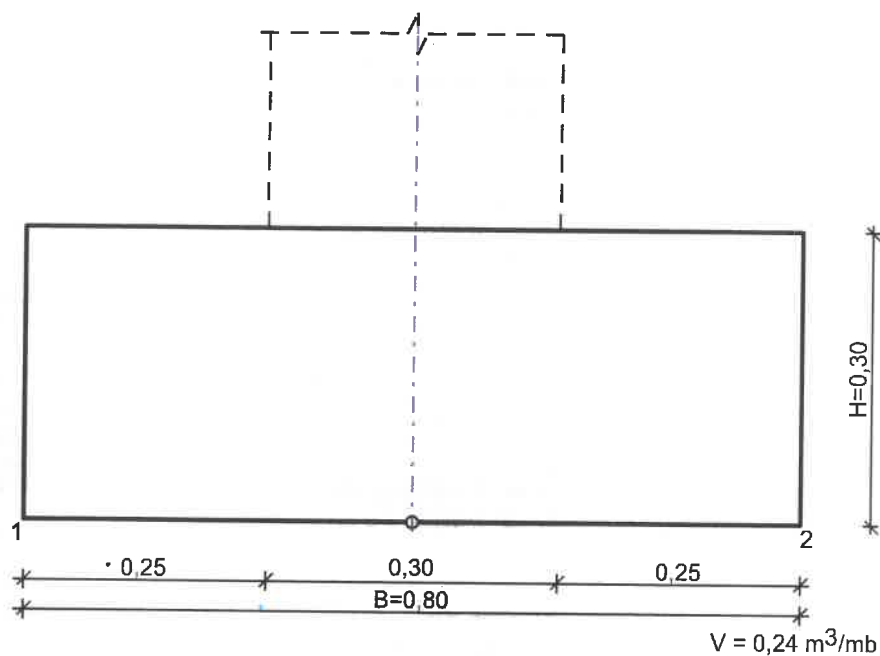
Osiadanie pierwotne $s' = 0,20$ cm, wtórne $s'' = 0,03$ cm, całkowite $s = 0,23$ cm

$$s = 0,23 \text{ cm} < s_{dop} = 1,00 \text{ cm} \quad (23,0\%)$$

Ława - stan projektowany, grunty gliniaste

SZKIC FUNDAMENTU

Ekspertyza techniczna dotycząca oceny stanu technicznego części budynku znajdującego się na terenie Wojewódzkiego Zespołu Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie ...



GEOMETRIA FUNDAMENTU

Wymiary fundamentu :

Typ: **ława prostokątna**

$B = 0,80 \text{ m}$ $H = 0,30 \text{ m}$

$B_s = 0,30 \text{ m}$ $e_b = 0,00 \text{ m}$

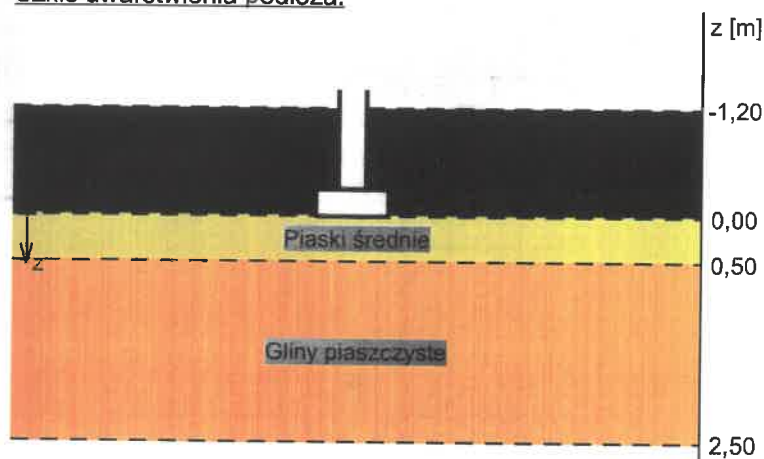
Posadowienie fundamentu:

$D = 1,20 \text{ m}$ $D_{\min} = 1,20 \text{ m}$

Brak wody gruntowej w zasypce

OPIS PODŁOŻA

Szkic uwarstwienia podłoża:



Zestawienie warstw podłoża

N	nazwa gruntu	h [m]	nawodni ona	$\rho_o^{(n)}$ [t/m³]	$\gamma_{f,\min}$	$\gamma_{f,\max}$	$\phi_u^{(r)}$ [°]	$c_u^{(r)}$ [kPa]	M_o [kPa]	M [kPa]
1	Piaski średnie	0,50	nie	1,65	0,90	1,10	28,58	0,00	66226	73584
2	Gliny piaszczyste	2,00	nie	2,20	0,90	1,10	17,28	30,11	41944	55911

Ekspertyza techniczna dotycząca oceny stanu technicznego części budynku znajdującego się na terenie
Wojewódzkiego Zespołu Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie ...

OBCIĄŻENIA FUNDAMENTU

Kombinacje obciążeń obliczeniowych:

Nr	typ obc.	N [kN/m]	T _B [kN/m]	M _B [kNm/m]	e [kPa]	Δe [kPa/m]
1	całkowite	134,00	0,00	0,00	0,00	0,00

ZAŁOŻENIA

Współczynniki korekcyjne oporu granicznego podłoża:

- dla nośności pionowej $m = 0,81$
- dla stateczności fundamentu na przesunięcie $m = 0,72$
- dla stateczności na obrót $m = 0,72$

Współczynnik tarcia gruntu o podstawę fundamentu: $f = 0,50$

Współczynniki redukcji spójności:

- przy sprawdzaniu przesunięcia: 0,50

Czas trwania robót: powyżej 1 roku ($\lambda = 1,00$)Stosunek wartości obc. obliczeniowych N do wartości obc. charakterystycznych N_k $N/N_k = 1,20$ **WYNIKI-PROJEKTOWANIE****WARUNKI STANÓW GRANICZNYCH PODŁOŻA**Nośność pionowa podłoża:Decyduje: **kombinacja nr 1**Decyduje nośność w poziomie: **posadowienia fundamentu**Obliczeniowy opór graniczny podłoża $Q_{rn} = 334,1$ kN/mb

$$N_r = 151,1 \text{ kN/mb} < m \cdot Q_{rn} = 0,81 \cdot 334,1 \text{ kN/mb} = 270,7 \text{ kN/mb} \quad (55,8\%)$$

Nośność (stateczność) podłoża z uwagi na przesunięcie poziome:Decyduje: **kombinacja nr 1**Decyduje nośność w poziomie: **posadowienia fundamentu**Obliczeniowy opór graniczny podłoża $Q_{rr} = 73,6$ kN/mb

$$T_r = 0,0 \text{ kN/mb} < m \cdot Q_{rr} = 0,72 \cdot 73,6 \text{ kN/mb} = 53,0 \text{ kN/mb} \quad (0,0\%)$$

Stateczność fundamentu na obrót:Decyduje: **kombinacja nr 1**Decyduje moment wywracający $M_{ob,2} = 0,00$ kNm/mb, moment utrzymujący $M_{ub,2} = 58,91$ kNm/mb

$$M_o = 0,00 \text{ kNm/mb} < m \cdot M_u = 0,72 \cdot 58,9 \text{ kNm/mb} = 42,4 \text{ kNm/mb} \quad (0,0\%)$$

Osiadanie:Decyduje: **kombinacja nr 1**Osiadanie pierwotne $s' = 0,32$ cm, wtórne $s'' = 0,05$ cm, całkowite $s = 0,37$ cm

$$s = 0,37 \text{ cm} < s_{dop} = 1,00 \text{ cm} \quad (37,0\%)$$

5.4 Sprawdzenie nośności ścian fundamentowych – Ława A**DANE:**Materiał:

Elementy murowe: Cegła ceramiczna pełna kl.10

- element ceramiczny grupy 1
- znormalizowana wytrzymałość elementu na ściskanie $f_b = 10,0$ MPa
- kategoria wykonania elementu I

Zaprawa murarska: zwykła klasy M2,5, przepisana $\rightarrow f_m = 2,5$ MPa $\rightarrow$ Wytrzymałość charakterystyczna muru na ściskanie $f_k = 2,97$ MPa

Ekspertyza techniczna dotycząca oceny stanu technicznego części budynku znajdującego się na terenie
Wojewódzkiego Zespołu Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie ...

Geometria:

- Ściana wewnętrzna

Grubość ściany $t = 25,0 \text{ cm}$ Szerokość ściany $b = 100,0 \text{ cm}$ Wysokość ściany $h = 300,0 \text{ cm}$

Podparcie ściany:

- ściana podparta u góry i u dołu

Usztywnienie przestrzenne:

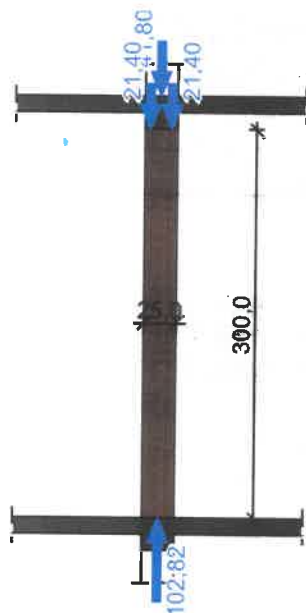
- konstrukcja usztywniona przestrzennie w sposób eliminujący przesuw poziomy

- stropy z betonu z wieńcami żelbetowymi

Obciążenia:Obciążenie z wyższych kondygnacji $N_{0d} = 41,80 \text{ kN}$ Obciążenie obliczeniowe ze stropu $N_{sl,d}^{(P)} = 21,40 \text{ kN}$ Obciążenie obliczeniowe ze stropu $N_{sl,d}^{(L)} = 21,40 \text{ kN}$ Ciężar objętościowy muru $\rho = 18,0 \text{ kN/m}^3; \gamma_r = 1,35$ → ciężar własny ściany $G_s = 18,23 \text{ kN}$ **ZAŁOŻENIA OBLICZENIOWE:**

Sytuacja obliczeniowa: trwała

Kategoria wykonania robót: B

→ Częściowy współczynnik bezpieczeństwa dla muru $\gamma_m = 2,2$ **WYNIKI - ŚCIANA OBCIĄŻONA PIONOWO - model przegubowy**

Warunek nośności pod stropem:

$$\Phi_1 = 0,920, A = 0,25 \text{ m}^2, f_d = 1,20 \text{ MPa}$$

$$N_{1d} = 84,60 \text{ kN} < N_{1R,d} = \Phi_1 \cdot A \cdot f_d = 275,90 \text{ kN} \quad (30,7\%)$$

Warunek nośności w strefie środkowej:

$$\Phi_m = 0,685, A = 0,25 \text{ m}^2, f_d = 1,20 \text{ MPa}$$

$$N_{md} = 93,71 \text{ kN} < N_{mR,d} = \Phi_m \cdot A \cdot f_d = 205,43 \text{ kN} \quad (45,6\%)$$

Warunek nośności nad stropem:

$$\Phi_2 = 0,920, A = 0,25 \text{ m}^2, f_d = 1,20 \text{ MPa}$$

Ekspertyza techniczna dotycząca oceny stanu technicznego części budynku znajdującego się na terenie
Wojewódzkiego Zespołu Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie ...

$$N_{2d} = 102,82 \text{ kN} < N_{2R,d} = \Phi_2 \cdot A \cdot f_d = 275,90 \text{ kN} \quad (37,3\%)$$

6.0 Zalecenia konstrukcyjne

W celu ograniczenia wzrostu obciążeń na istniejące ściany oraz ławy fundamentowe zaleca się wykonanie nadbudowy obiektu w systemie lekkim np. konstrukcja stalowa obudowana płytami osłonowymi i wypełniona wełną. Dopuszcza się rozważenie na etapie opracowywania projektu wykonania ścian konstrukcyjnych poziomu I piętra jako murowane z gazobetonu docieplonych styropianem oraz wykonanie dachu z kratownic drewnianych obłożonych płytą warstwą. Ze względu na ryzyko lokalnego przeciążenia ścian poziomu piwnic w miejscach zlokalizowanych otworów odradza się projektowanie stropu nad poziomem I piętra w postaci płyty żelbetowej.

Ze względu na zbyt małą nośność istniejącego stropu nad parterem (nośność $3,25 \text{ kN/m}^2$, projektowane obciążenia $4,28\text{--}5,28 \text{ kN/m}^2$) zaleca się jego całkowity demontaż (konstrukcję stropu wraz z warstwami wykończeniowymi dachu, elementami konstrukcyjnymi kolidującymi z projektowanymi rozwiązaniami oraz wieńcami) i wykonanie nowego stropu gęsto-żebrowego (ze względu na mniejszy ciężar w stosunku do stropu żelbetowego monolitycznego) o odpowiedniej nośności dostosowanej do przyszłego wykorzystania budynku. W przypadku ograniczenia projektowanych obciążeń poniżej wartości $3,25 \text{ kN/m}^2$ poprzez zastosowanie lżejszych warstw podłogowych (np. podłoga podniesiona zamiast tradycyjnej wylewki cementowej, oraz zastosowanie lżejszych ścian działowych np. z pojedynczym poszyciem płytami g-k) dopuszcza się wykorzystanie istniejącego stropu.

Biorąc pod uwagę długoletnie bezawaryjne użytkowanie stropu nad piwnicą oraz dobry stan techniczny (brak widocznych nadmiernych ugięć, brak pęknięć, brak efektu klawiszowania) oraz brak wpływu projektowanej nadbudowy na obciążenie istniejącego stropu nad piwnicą nie są wymagane żadne prace związane ze wzmocnieniem lub naprawą stropu nad piwnicą. W przypadku zmiany układu ścian działowych na kondygnacji parteru nowe ściany działowe należy wykonać w technologii lekkiej szkieletowej jako ściany gipsowo-kartonowe.

Ściany konstrukcyjne znajdują się w dobrym stanie technicznym, nie wykazują oznak przeciążenia objawiających się zarysowaniami czy odspojeniami tynku. Projektowana nadbudowa wykonana w systemie lekkim obejmująca wymianę istniejącego strop nad parterem oraz wykonanie nadbudowy w formie szkieletu stalowego spowoduje wzrost obciążeń o około 30% natomiast wytyżenie ścian w poziomie piwnic na odcinkach ciągłych (zgodnie z pkt. 5.4) nie powinno przekroczyć 50% co zapewni ich dalsze bezpieczne użytkowanie.

Fundamenty znajdują się w dobrym stanie technicznym, nie wykazują oznak przeciążenia oraz nierównomiernego osiadania. Projektowana nadbudowa wykonana w systemie lekkim obejmująca wymianę istniejącego strop nad parterem oraz wykonanie nadbudowy w formie szkieletu stalowego spowoduje wzrost obciążeń o około 30% natomiast wytyżenie ław fundamentowych nie powinno przekroczyć 60% co zapewni ich dalsze bezpieczne użytkowanie.

Projektowaną rozbudowę budynku przynaglającą do ściany szczytowej (od strony zspów na opał należy posadzić na głębokości ław istniejących (wariant zakładający podpiwniczenie nowej części) lub wykonać ławy schodkowe (wariant bez

podpiwniczenia). Grunty zalegające w poziomie posadowienia planowanej rozbudowy (piaski średnie $I_d=0,5$ oraz piaski grube $I_d=0,3$) jak również poziom wody nawierconej na głębokości 4,2 m.p.p.t pozwalają na bezpośrednie posadowienie nowej części budynku.

7.0 Uwagi ogólne.

Stan techniczny poszczególnych elementów konstrukcyjnych budynku pozwala na spełnieniu zaleceń konstrukcyjnych na nadbudowę oraz rozbudowę

Na etapie projektu budowlanego oraz technicznego należy po ustaleniu dokładnego ciężaru nadbudowy oraz jej układu konstrukcyjnego dokonać ponownego sprawdzenia nośności istniejących elementów konstrukcyjnych.

Pasym, lipiec 2026 r.

Opracował:

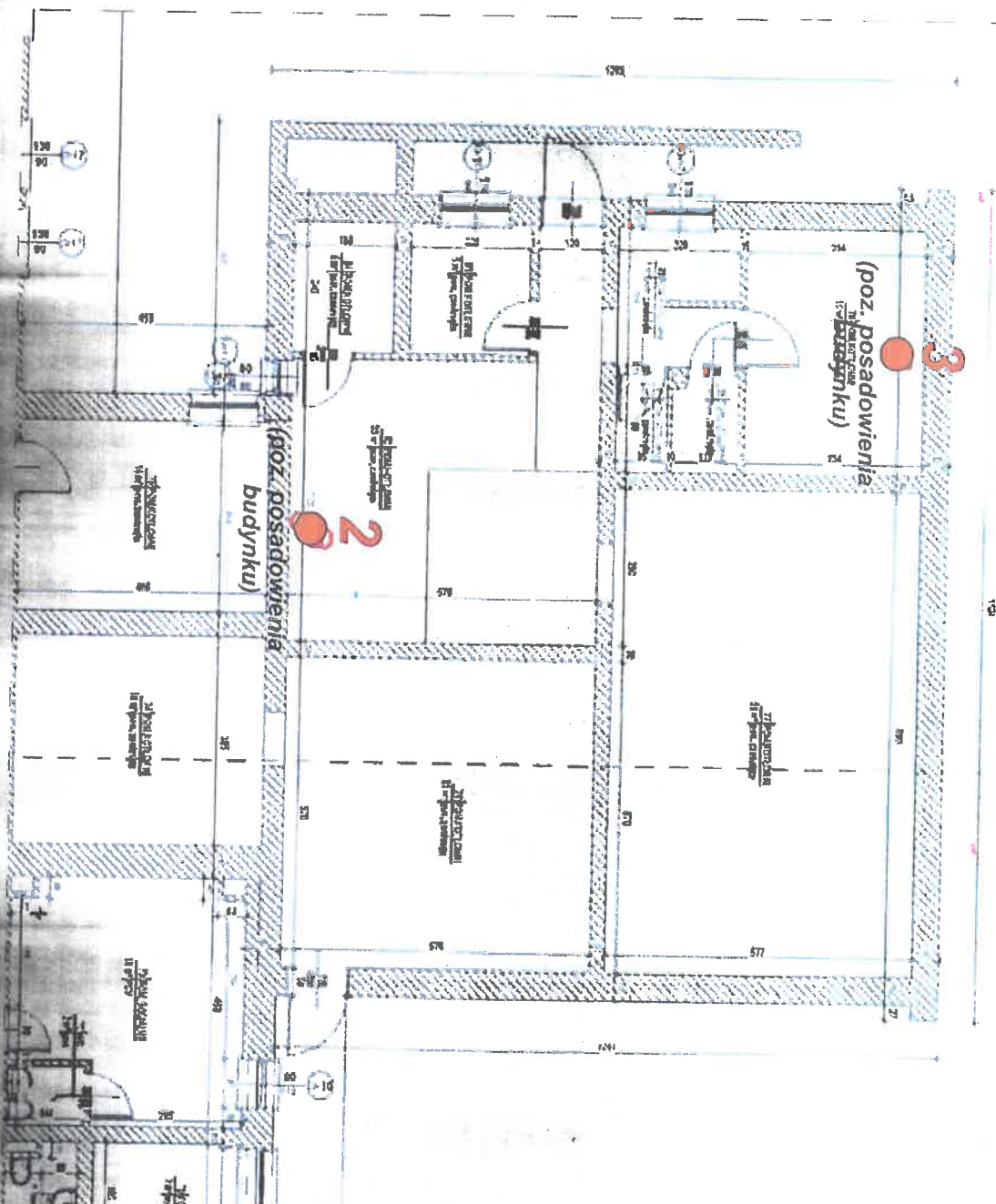
mgr inż. Daniel Kędzior
upr. MAP/0335/PWOK/10

mgr inż. Daniel Kędzior
upr. bud. do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalizacji konstrukcyjno - budowlanej
nr ewid. MAP/0335/PWOK/10

ZAL. 1 WYNIKI BADAŃ GRUNTU

MAPA LOKALIZACYJNA

Area



**Biuro Geologiczne
Przemysław Szuba**

Metalowa 3 pok.12, 10-603 Olsztyn

OBIEKT: Ustalenie warunków gruntowowodnych - Olsztyn (Budynek Dziecięcego Szpitala Psychiatrycznego w Olsztynie).

TEMAT: -

VII.2026

OPRACOWAŁ: mgr Przemysław Szuba

WERYFIKOWAŁ: mgr Przemysław Szuba

Legend:

70 - wykonany otwór wiertniczy

TABELA PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH

PLEJSTOCEN złodowacenie północnopolskie	fgQp4	Piasek gruby, piasek średni					GRUNTY WODNOŁODOWCOWE		
	gQp4	Gliny piaszczyste					GRUNTY ŁODOWCOWE		

UOGÓLNIONE WARTOŚCI CECH FIZYCZNO-MECHANICZNYCH										
Nr warstw	wilgotność naturalna Wn %	gęstość objętościowa	spójność Cu ⁽ⁿ⁾ kPa	kąt tarcia wewnętrz. φ ⁽ⁿ⁾	moduł odkształcen. Eo ⁽ⁿ⁾ kPa	edomet. moduł. Mo ⁽ⁿ⁾ kPa	stan gruntu	stan gruntu	typ gruntu	rodzaj gruntu
							I _D	I _L		
IA	16,0	1,80	-	31,8	56 000	66 000	0,30	-	-	Pr, Pr(+Ż), Ps
	*25,0	*1,95								
IB	14,0	1,85	-	33,0	80 000	95 000	0,50	-	-	Ps/Pd, Ps(+Ż+FeO), Ps, Pr(+Ż)
	*22,0	*2,00								
IIA	12,0	2,20	33,45	19,2	32 000	42 000	-	0,15	B	Gp

1. PRZY OPISIE GEOTECHNICZNYM GRUNTÓW ZASTOSOWANO SYMBOLE ZGODNIE Z NORMĄ PN-86/B-02480

2.CHARAKTERYSTYCZNE WARTOŚCI PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH PODANO METODĄ "B" ZGODNIE Z NORMĄ PN-81/B-03020

3.WILGOTNE/ *NAWODNIONE

mgr Przemysław Szuba
GL 01, PS
upr. Geol. XI-023/POM, XII-027/POM
VII 1590, V 2002

BIURO GEOLOGICZNE mgr. P.Szuba
ul. Metalowa 3, pok. 12, 10-603 Olsztyn

KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Profil numer 1

Wiertnica: -

Miejscowość: M. Olsztyn

Gmina: M. Olsztyn

Powiat: m. Olsztyn

Województwo: warmińsko - mazurskie

Obiekt: M. Olsztyn

Nadzór geologiczny: mgr P.Szuba

System wiercenia: Ręcznie

Rzędna:

Głębokość: 6.00 m

Skala 1 : 50

Wiercenie	Głębokość zwarciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Włgotność	Stan gruntu	ID	IL
			[m]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
					0.10	Trylinka piasek średni na pograniczu piasku drobnego	Trylinka	-		-		
					1.0		Ps/Pd					
					1.90	piasek średni + żwir + tlenki żelaza	Ps(+Ż+FeO)	IB	-	szg	0.5	
					2.70	piasek średni						
					3.30	piasek średni	Ps					
					4.20	piasek gruby	Pr					
					5.50	piasek gruby + żwir	Pr(+Ż)	IA	nw	In	0.3	
					6.00							

BIURO GEOLOGICZNE mgr. P.Szuba
ul. Metalowa 3, pok. 12, 10-603 Olsztyn

KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Profil numer 2

Wiertnica: -

Miejscowość: M. Olsztyn

Gmina: M. Olsztyn

Powiat: m. Olsztyn

Województwo: warmińsko - mazurskie

Obiekt: M. Olsztyn

Nadzór geologiczny: mgr P.Szuba

System wiercenia: Ręcznie

Rzędna:

Głębokość: 2.00 m

Skala 1 : 50

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu	ID	IL
	[m.p.p.t]		[m]	[m]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	0.10	CZWARTORZĘD Pleistocen			0.10	piasek średni	Ps	IA	nw	In	0.3	
					0.50	piasek średni						
			1.0		1.10	piasek gruby + żwir	Pr(+Ż)	IB		szg	0.5	
			2.0		2.00							

BIURO GEOLOGICZNE mgr. P.Szuba
ul. Metalowa 3, pok. 12, 10-603 Olsztyn

KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Profil numer 3

Wiertnica: -

Miejscowość: M. Olsztyn

Obiekt: M. Olsztyn

System wiercenia: Ręcznie

Gmina: M. Olsztyn

Nadzór geologiczny: mgr P.Szuba

Rzędna:

Głębokość: 3.00 m

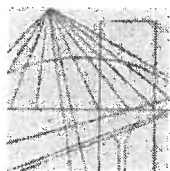
Powiat: m. Olsztyn

Województwo: warmińsko - mazurskie

Skala 1 : 50

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu	ID	IL
			[m]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
						piasek średni	Ps	IB		szg	0,5	
					0.40	glina piaszczysta						
			1.0									
			2.0				Gp	IIA		tpl		0,15
			3.0		3.00							

Q



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 21 grudnia 2010 r.

MAP OIIB/KK/0054-0429/10

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.*), § 11 ust. 1 pkt. 1, § 15, § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Daniel Kędzior**
urodzony dnia 28.05.1983 r. w Szczytnie
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0335/PWOK/10

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Daniel Kędzior posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

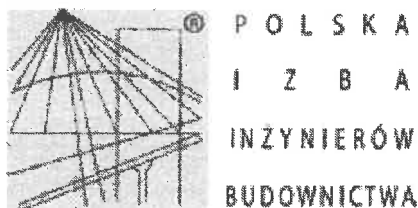
Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys
3. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Marian Płachecki



Otrzymują:

1. Pan Daniel Kędzior
ul. Wańkowicza 1
12-130 Pasym
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-HMP-LE1-TBW *

Pan Daniel Kędzior o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0054/11

adres zamieszkania ul. Wańkowicza 1, 12-130 Pasym

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2026-01-01 do 2026-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-12-30 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.